

報 会

第 40 号



公益社団法人 神戸海難防止研究会

THE KOBE MARINE CASUALTY PREVENTION INSTITUTE

表 紙 写 真

大 阪 港

(提供:大阪港湾局)

目 次

第87回 月例会概要

- (1) 事業経過報告等…………… 1
- (2) 講演 「イカナゴはなぜ減ってきたのか ～ そのシナリオについて ～」
兵庫県立農林水産技術総合センター 水産技術センター
技術参与 反田 實 氏

第88回 月例会概要

- (1) 事業経過報告等…………… 11
- (2) 講演 「いかなご漁盛漁期における安全対策と霧海難防止」
第五管区海上保安本部 交通部航行安全課
専門官 遠藤 富士穂 氏

第89回 月例会概要

- (1) 事業経過報告等…………… 19
- (2) 講演 「自律運航実現に向けた古野電気の取り組みについて」
古野電気株式会社 船用機器事業部 開発設計統括部
自律航行システム開発部 部長 原 裕一 氏

事 業 報 告

- 大阪湾における船舶安全運航上の留意点に関する調査研究第2回委員会…………… 31
- 大阪湾北部海域における船舶動静把握と情報提供等のあり方に関する検討調査
第2回委員会…………… 33
- 高知港海岸航行安全対策検討調査第3回事前検討会…………… 36
- 高知港海岸航行安全対策検討調査第3回委員会…………… 38
- 大阪湾における台風等来襲時の港外避泊の安全に関する調査研究第2回委員会…………… 41
- 神戸港海上工事に伴う船舶航行安全対策検討調査（護岸築造編）第1回委員会…………… 43
- 大阪湾における台風等来襲時の港外避泊の安全に関する調査研究第3回委員会…………… 46
- 大阪湾における船舶安全運航上の留意点に関する調査研究第3回委員会…………… 48

会 務 報 告

第88回業務運営会議.....	53
第89回業務運営会議.....	54
第90回業務運営会議.....	55

船舶交通随感

第12回 操船マナーに関する一考.....	57
-----------------------	----

事務日誌抄.....	59
------------	----

第87回 月 例 会 概 要

- 1 日 時 令和4年1月20日(木)15:00～16:00
- 2 場 所 神戸市勤労会館 2階 多目的ホール
- 3 出 席 者 19名
- 4 概 要

(1) 事業経過報告等

奥原専務理事から事業報告及び会務報告が行われた。

(2) 講 演

兵庫県立農林水産技術総合センター 水産技術センター 技術参与 反田 實氏により「イカナゴはなぜ減ってきたのか ～ そのシナリオについて ～」と題し、講演が行われた。

※ 新型コロナウイルス感染症防止対策を講じた上で開催した。

イカナゴはなぜ減ってきたのか ～ そのシナリオについて ～

講師 兵庫県立農林水産技術総合センター 水産技術センター
技術参与 反田 實 氏

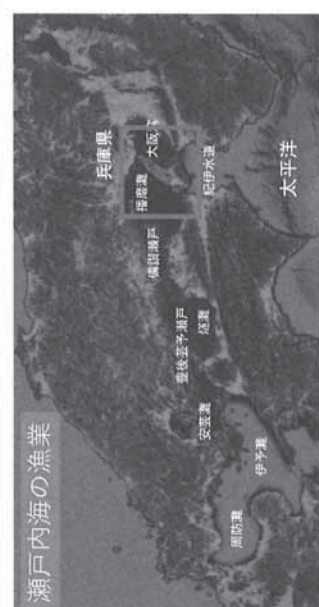
2022年1月20日
(公)神戸海難防止研究会
第87回月例会

イカナゴはなぜ減ってきたのか～そのシナリオについて～



反田 實
兵庫県立農林水産技術総合センター
水産技術センター

瀬戸内海の漁業



平成30年
瀬戸内海区

漁獲量 124,426 トン (全国の3.7%) ……漁船漁業のみ
生産額 141,012 百万円 (全国の9.9%) ……漁船漁業 養殖
(生産額の内訳)
漁船漁業 70,404百万円 (全国の7.5%)
養殖業 70,608百万円 (全国の14.5%)
〔うち海藻・貝類 53,944百万円……無給餌養殖〕
〔うち魚類 15,413百万円〕

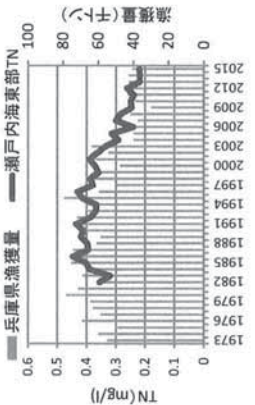
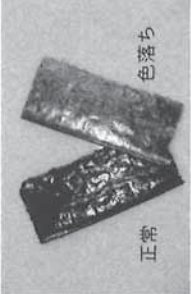
* 生産額の88%は海域の自然の生産力に依存している

瀬戸内海の漁業が抱える大きな課題

海域の貧栄養化：窒素濃度の低下

養殖ノリの色落ち

漁獲量の減少

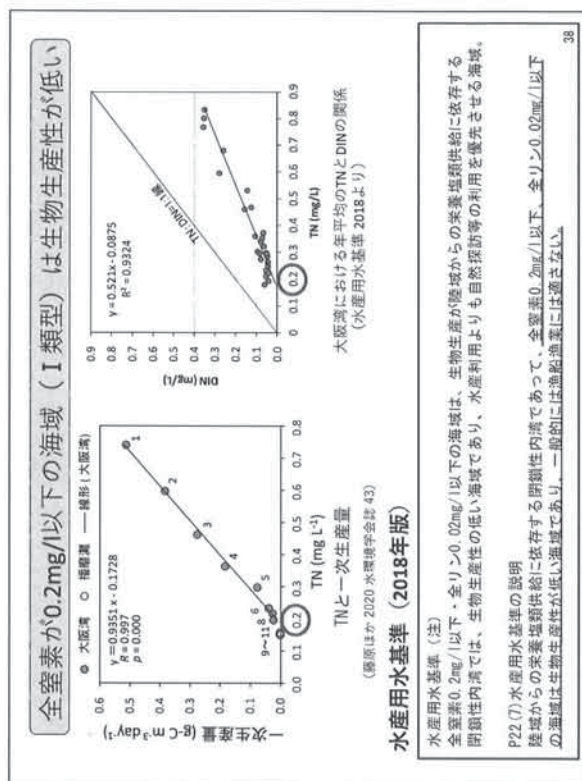
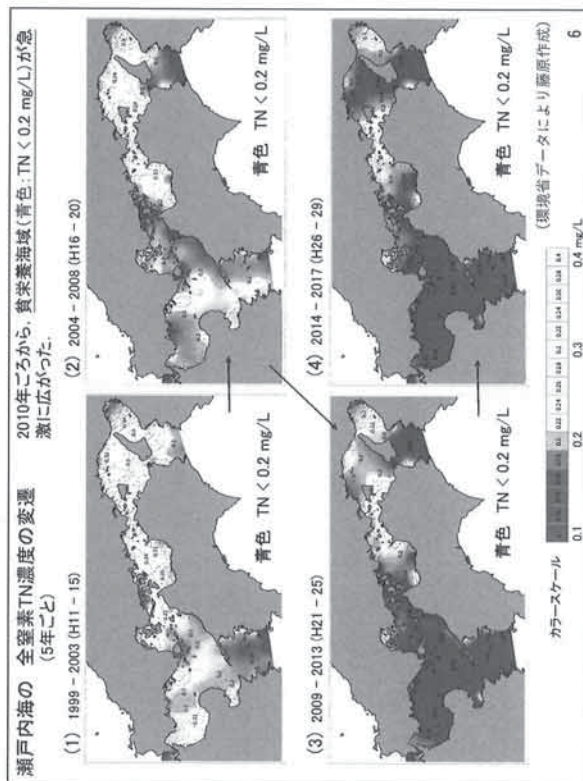
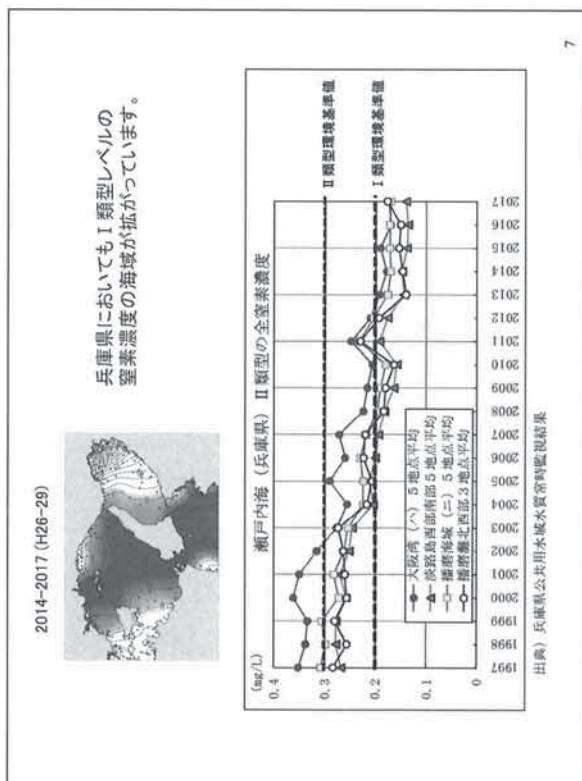
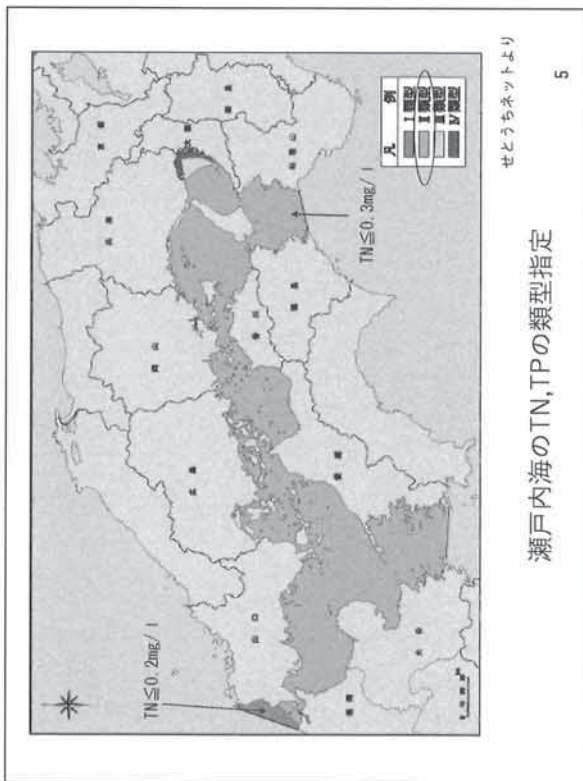
貧栄養化の実態（環境基準の視点から）

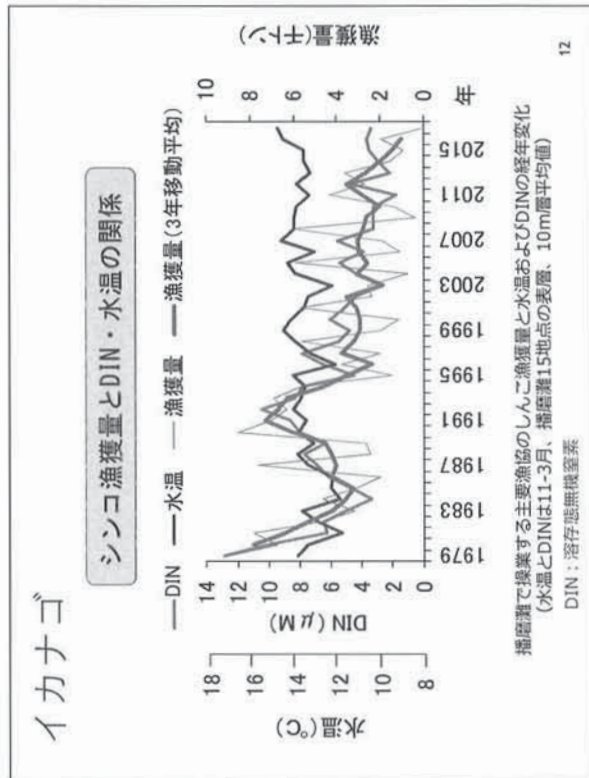
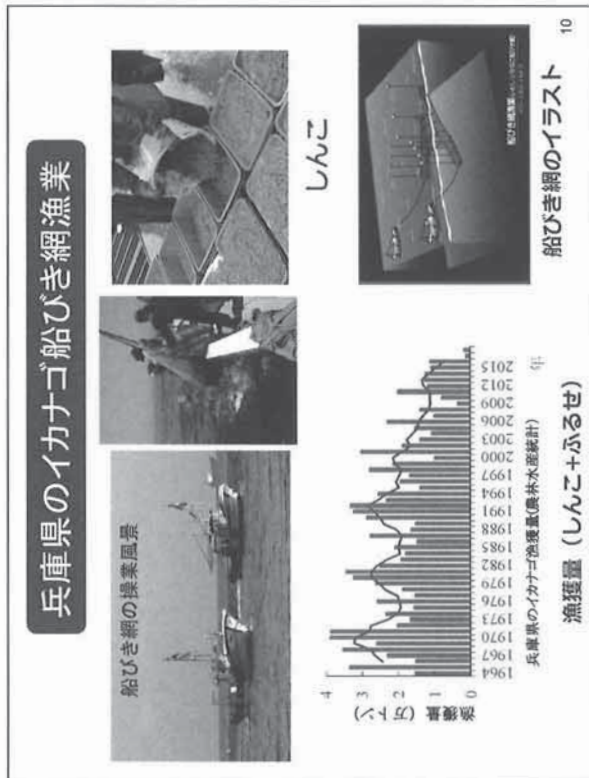
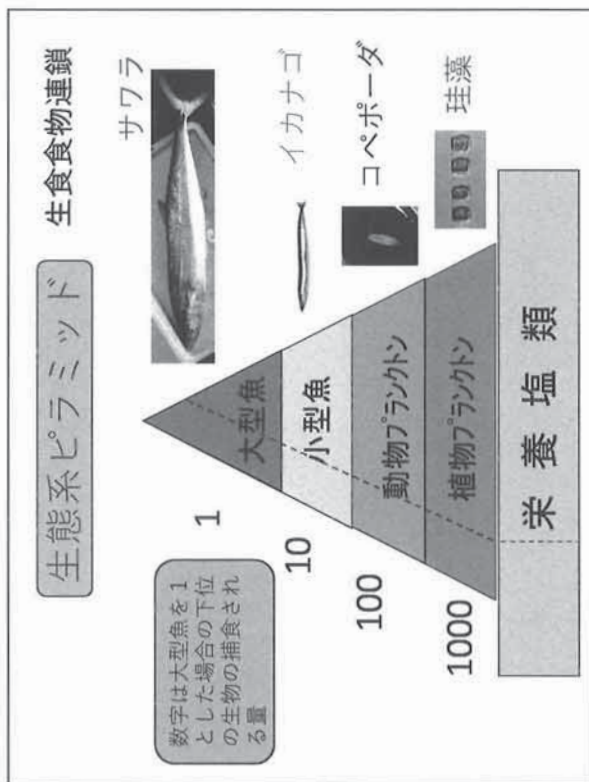
全窒素・全リンの環境基準（1993年）

類型	濃度(mg/L)	海域の利用目的
I	$ \begin{matrix} \text{TN} \leq 0.20 \\ \text{TP} \leq 0.02 \end{matrix} $	自然環境保全、水浴、水産1種、 (水産2種および3種を除く) 工業用水、生物生産環境保全
II	$ \begin{matrix} \text{TN} \leq 0.30 \\ \text{TP} \leq 0.03 \end{matrix} $	水浴、水産1種、 (水産2種および3種を除く) 工業用水、生物生産環境保全
III	$ \begin{matrix} \text{TN} \leq 0.60 \\ \text{TP} \leq 0.05 \end{matrix} $	水産2種、 (水産3種を除く) 工業用水、生物生産環境保全
IV	$ \begin{matrix} \text{TN} \leq 1.00 \\ \text{TP} \leq 0.09 \end{matrix} $	水産3種、 工業用水、生物生産環境保全

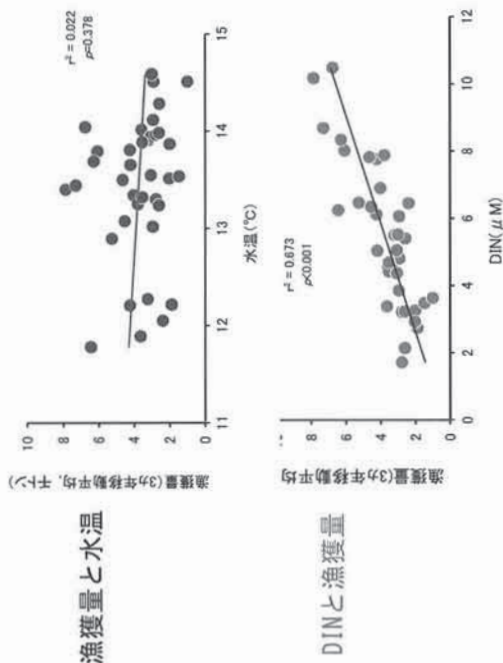
環境基準（備考）
1 基準値は、年間平均値とする。
2 水域類型の指定は、海洋植物プランクトンの著しい増殖が生じるおそれがある海域について行うものとする。

(注)
1 自然環境保全：自然環境等の環境保全
2 水産1種：底生魚介類を含め多様な水産生物がバランスよく、かつ、安定して漁獲される
水産2種：一部の底生魚介類を除き、魚類を中心とした水産生物が多獲される
水産3種：汚濁に強い特定の底生生物が主に漁獲される
3 生物生産環境保全：年間を通して底生生物が生息できる限度





DINと漁獲量の関係が強く示唆された



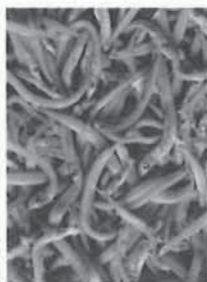
13

漁業者への聞き取り調査から

漁業者：赤腹を見ることが少なくなった



赤腹



青すじ

イカナゴの餌
動物プランクトン
(甲殻類：硬でとろくなる)

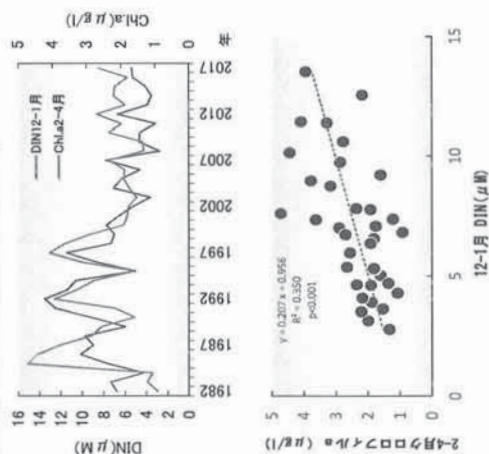
餌不足が起こっている
可能性！

14

クロロフィルの低下とDIN

基礎生産の低下

冬季DIN (12-1月) と
春季クロロフィルaの
経年変化と両者の関係
(徳島県内観測点、表層・10m層平均)

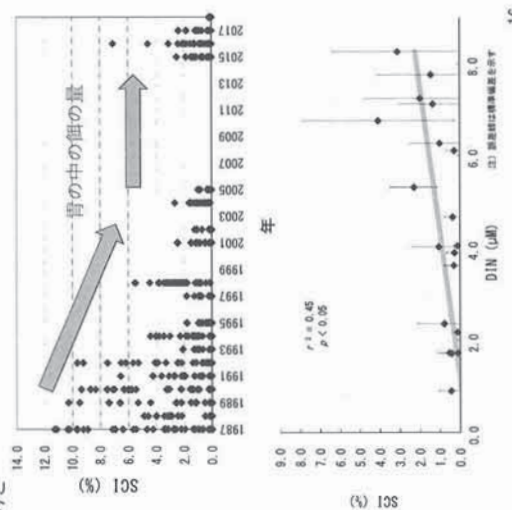


15

餌不足が確認された

胃内容物重量指数
の低下

胃内容物重量指数 (SCI) =
胃内容物重量 / (体重 - 胃内
容物重量) × 100

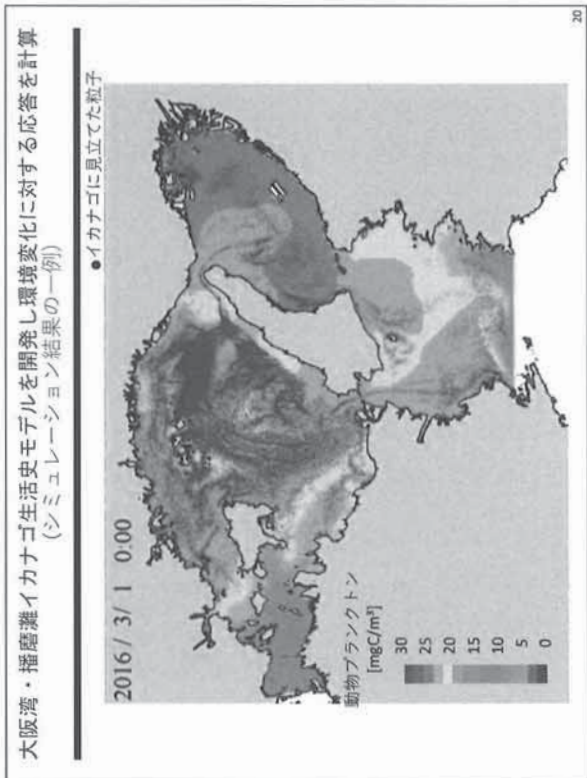
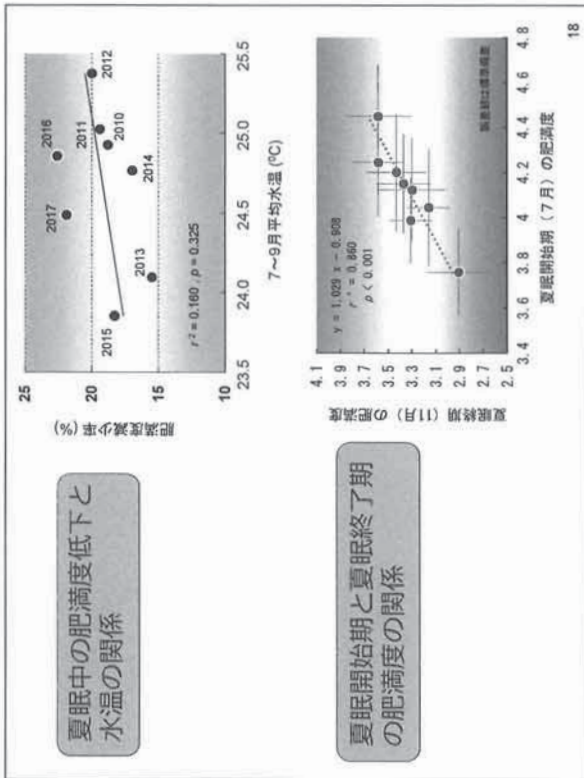
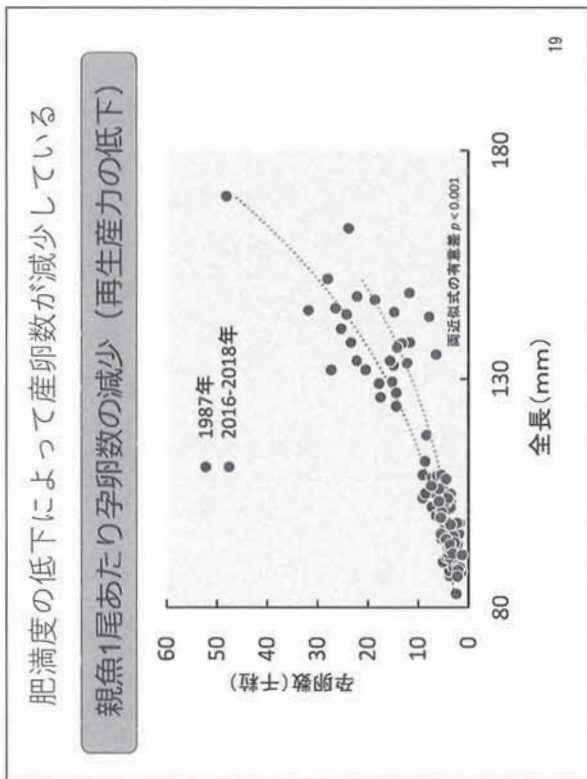
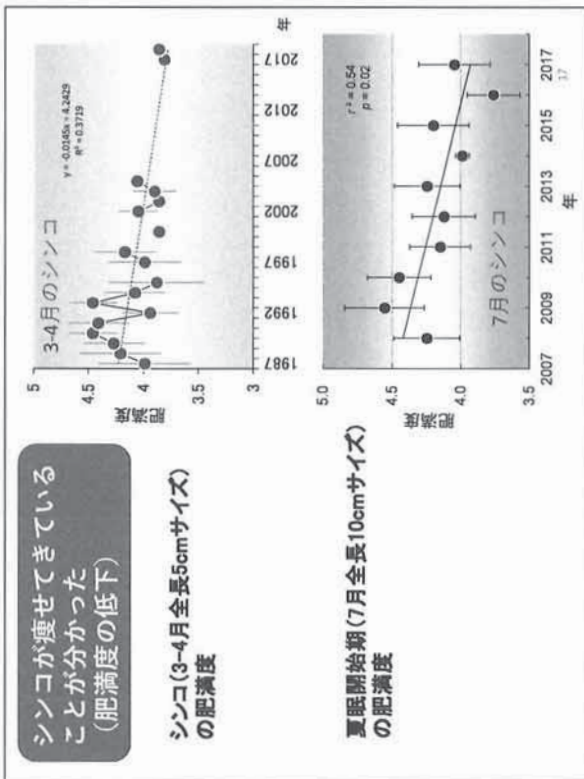


胃充満度指数とDINの関係

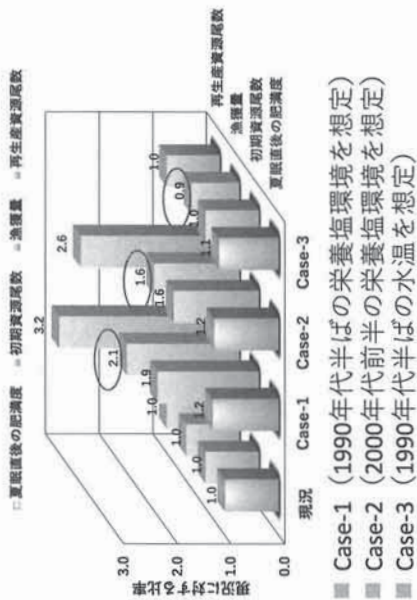


(注) 腸内餌は標準偏差を示す

16

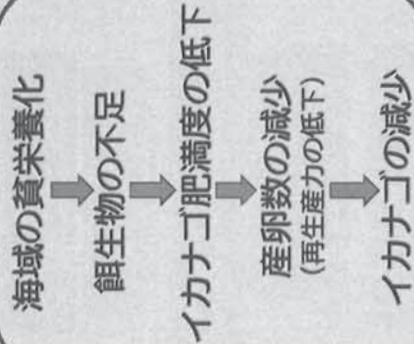


過去の環境を想定したシミュレーション イカナゴの検討結果



栄養塩が増えると漁獲量が増加する結果が得られた

イカナゴ減少のシナリオ



豊かな海への取組 小泉環境大臣訪問 (2021年3月)

豊かな海への取組 小泉環境大臣訪問 (2021年3月)

豊かな瀬戸内海の再生を目指して ●豊かな瀬戸内海再生調査事業の成果●

瀬戸内海は、2011～2019年度にわたって「豊かな海」を実現するための調査事業が行われ、その成果が明らかになりました。この調査事業は、瀬戸内海の生態系を回復させるための重要な取り組みです。

調査の結果、瀬戸内海の生態系は、調査開始以来、徐々に回復していることが確認されました。これは、豊かな海の実現に向けた重要な一歩です。

兵庫県の漁業者

豊かな海への取り組み

- ため池 (かいぼり・池干し)
- 施肥
- 海底耕耘
- 浄化センターの栄養塩管理運転

ため池のかいほり(2008年～)

2008～2014年度では兵庫県東播磨及び淡路地域の201箇所のため池で実施(2008～2012年度の間に延べ4,000人以上が参加)

鳥・魚協力かいほり作業



既設のかいほり



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



水質改善



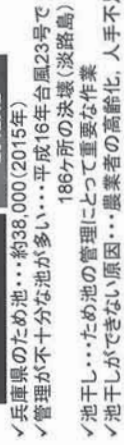
水質改善



水質改善



水質改善



窒素・リンの望ましい栄養塩濃度の設定(兵庫県に限る)

水域類型	全亞基		全汞	
	水質目標值 (下限值)	環境基準值	水質目標值 (下限值)	環境基準值
Ⅱ	0.2	~ 0.3 mg/L	0.02	~ 0.03mg/L
Ⅲ	0.2	~ 0.5 mg/L	0.02	~ 0.05mg/L
Ⅳ	0.2	~ 1 mg/L	0.02	~ 0.09mg/L

兵庫県資料より（瀬戸内海再生議員連盟総会 2021.2.4）
29

8

(三)

瀬戸内海環境保全臨時措置法
瀬戸内海環境保全特別措置法
改正・・・COD 総量削減、り
削減指導など

2015年10月 改正 市町村別人口 建設新設の急増

2020年3月 答申 「瀬戸内海における今後の環境保全の在り方について」

2020年3月 答申 「瀬戸内海における今後の環境保全の在り方について」

2021年1月
意見具申「瀬戸内海における特定の海域の環境保全に係る
制度の見直しの方向性」

[illegible]

兵庫県)

2018年9月 播磨灘流域別下水道整備総合計画の策定・・・季節別管理運転の実施

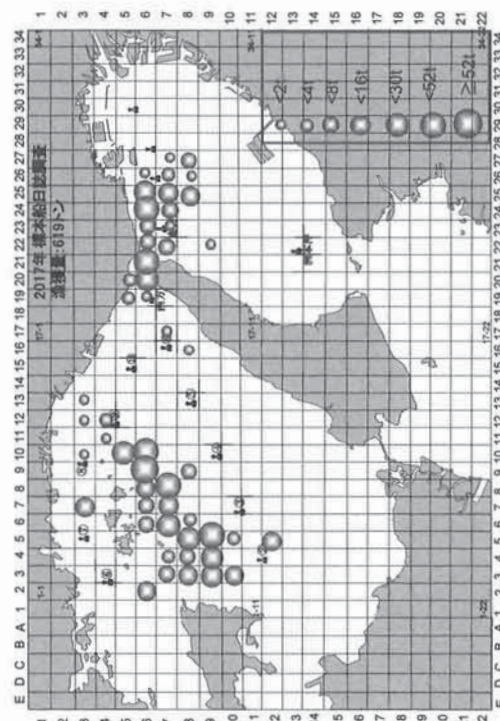
2019年10月 環境の保全と創造に関する条例の改正…TN TPの下限値の設定

2022/1/20

08

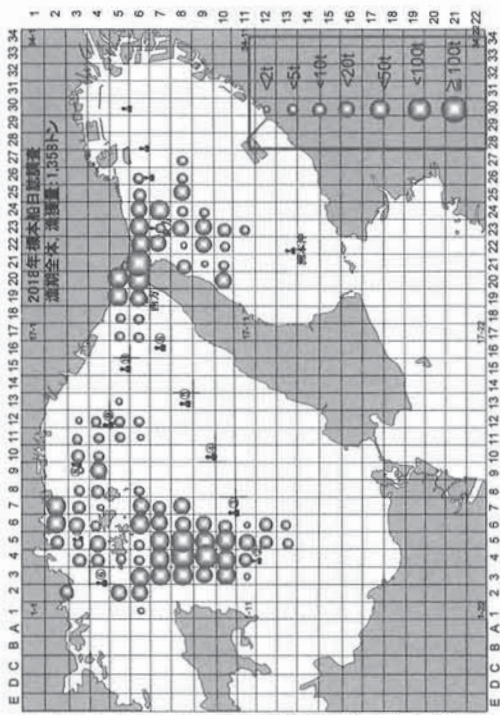
イカナゴ市場の分布

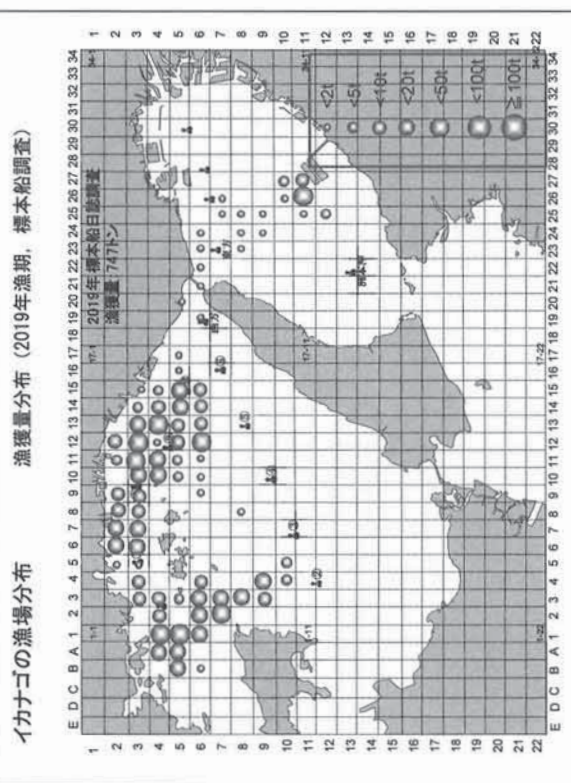
漁獲量分布 (2017年漁期, 標本船調査)



イカナゴの漁場分布

漁獲量分布 (2018年漁期, 標本船調査)





ご清聴ありがとうございました

□ 本発表の詳しい内容は下記ホームページで公開しています。
 ♪ イカナゴ減少のシナリオについて (兵庫県水産技術センターHP)
<https://www.hyogo-suigi.jp/wp-content/uploads/2020/11/ikanagopamp8p-1.pdf>
 ♪ イカナゴの漁場分布 (兵庫県立農林水産技術総合センターHP)
http://hyogo-nourinsuisangc.jp/archive/3-k_seika/web/vol04p015.pdf

34

第88回 月 例 会 概 要

- 1 日 時 令和4年2月25日(金)15:00～16:00
- 2 場 所 神戸市勤労会館 2階 多目的ホール
- 3 出 席 者 19名
- 4 概 要

(1) 事業経過報告等

奥原専務理事から事業報告及び会務報告が行われた。

(2) 講 演

第五管区海上保安本部 交通部航行安全課 専門官 遠藤 富士穂 氏により
「いかなご漁盛漁期における安全対策と霧海難防止」と題し、講演が行われた。

※ 新型コロナウイルス感染症防止対策を講じた上で開催した。

2022年2月25日
(公社)神戸海難防止研究会
第88回月例会

いかなご漁盛漁期における安全対策と
霧海難防止

第五管区海上保安本部
交通部航行安全課

JCG 第五管区海上保安本部
Sak UragodaFrdmIvoug K.T.

JCG 第五管区海上保安本部

目次

1 第五管区海上保安本部概要
2 大阪湾及び明石海峡の船舶通航実態
3 いかなご及びいかなご漁
4 いかなご漁盛漁期における安全対策
5 霧海難防止キャンペーン

JCG 第五管区海上保安本部

管内の特徴

担任水域

組織図

沿革配置

JCG 第五管区海上保安本部

第五管区海上保安本部の組織・体制②

勢力

主な船艇・航空機

いかなご漁盛漁期における安全対策と霧海難防止

講師 第五管区海上保安本部 交通部航行安全課
専門官 遠藤 富士穂 氏

海上保安庁の主な業務

領海警備

- 公海捕鯨、竹筴、北方四島の周辺海域における監視・警戒
- 漁業権益の保全

治安の確保

- 500名規模の乗組員
- 沿岸警備隊・海上保安隊・海上保安庁の協力
- 外国船舶の違法操縦監視
- 船舶・定航対策
- 不審船・工作船への対応
- 捕鯨対策

海難救助

- 海難への即応体制の確保
- 救助活動
- 海難情報の収集・分析

海上防災

- 水害・津波・地震・火山・気象危険物の海上事故迅速対応
- 地震津波等の自然災害対策

海洋調査

- 海底地形調査
- 漁業資源調査
- 漁業情報の管理・提供

海上交通の安全確保

- 国内・外国船舶の航行安全確保
- 船舶衝突防止
- 船舶衝突防止
- 船舶衝突防止

国際連携協力

- 関係国との連携協力
- 国際機関との連携

大阪湾及び明石海峡の船舶通航実態

明石海峡 大阪湾 和歌山県 大阪府 淡路島 播磨灘 友ヶ島水道 鳴門海峡 徳島県 24時間AIS航跡

「いかなこ」とは

いかなこ（玉筋魚）：スズキ目 イカゴ科
（一般説：いかなる魚の子なりやーいかなこ）

「シンコ（新子）」今年生まれたもの（2cm～6cm程度）
「フルセ（古子）」2～3年魚（10cm～13cm程度）

・12月から1月に産卵
・主な産卵場所は明石海峡から播磨灘に広がる「産ノ瀬」や「宮ノ瀬」
・水温が20℃を超える6月～7月頃海面に漂って活動停止（夏眠）
・水温が13℃を下回る12月中旬に砂から出てきて満1歳で産卵

シンコ（稚魚）とフルセ（親魚）

シンコ（稚魚） 3月～4月 1～2歳
フルセ（親魚） 1～2歳

シンコ（稚魚） 12月中旬～1月上旬
フルセ（親魚） 6月下旬～12月

シンコ（稚魚） 12月中旬～1月上旬
フルセ（親魚） 6月下旬～12月

シンコ（稚魚） 12月中旬～1月上旬
フルセ（親魚） 6月下旬～12月

いかなこの生活史

シンコは「釜揚げ」や「ぐぎ煮」で食べるのが一般的です
（兵庫県HPから引用）

いかなこ漁について

網船2隻及び運搬船1隻の計3隻で船団（単位：船）を形成
約100m 約300m

網船 運搬船

網船① 網船② 運搬船（手船）

いかなご漁【操業初日】
平成31年3月5日午前7時頃



潮の流れに逆らって網を曳く



明石海峡のいかなご漁操業状況

第五管区海上保安本部提供
Copyright(C)2010 5th Regional
Coast Guard Headquarter All
Rights Reserved.

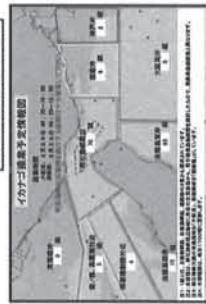
JCG 第五管区海上保安本部

○操業期間前の安全対策

- 海事関係者、漁業関係者との連絡会議の開催
 → 水先人会、進路警戒船、フェリー・旅客船等
 → 明石海峡航路海上交通安全協力会
 ※神戸市、兵庫、明石浦、林崎、淡路岩屋、津名、飯屋、森の明石海峡付近で操業する漁船で構成
- 関連情報への入手体制の確立

○作業期間中の安全対策

- 内海水先区水先人会による航行自粛
- 航路しよう戒船(巡視船)の増強配備
- 指導警戒船との連携
- 翌日の操業予定情報の提供
- 漁船操業情報の提供



いかなご操業予定情報図 (湾センターHP)

- ・ 可能な限り操業時間帯の通航を避ける
- ・ 操業状況の事前入手
 - 大阪湾海上交通センターにおいて、インターネット、携帯電話サイト、AISで操業情報を提供
- ・ 国際VHF16chの常時聴守
 - 国際VHFにより大阪湾海上交通センターから緊急情報を提供する場合があります

・ 航路閉塞時の航行方法

- 海難を避けるため、やむを得ず航路を外さざるを得ない際は、大阪湾海上交通センターに速報する

◆ 漁船がい、集する海域を航行する場合又は漁船を避けるため、やむを得ず航路外を航行する場合は、十分に減速し安全な速力で航行



航路閉塞時の航路外航行

12

- ・ 操業予定海域の通知
- ・ 大型船等の入航予定情報の事前入手
 - 大阪湾海上交通センターにおいて、インターネット、携帯電話サイトで情報を提供
- ・ 事故発生時の緊急連絡体制の確保、視界制限時の操業自粛
- ・ ライフジャケットの常時着用

⑤ 大阪湾海上交通センター

大阪湾海上交通センター

大型船入航予定情報 - 明石海峡航路

船名	船種	入航予定時刻	入航予定位置	入航予定方向
船名	船種	入航予定時刻	入航予定位置	入航予定方向

入航予定時刻: 27時

入航予定位置: 15

入航予定方向: 15

大型船入航予定 (湾センターHP)

13

- ・ 見張りの徹底 (※操業中、帰港中においても徹底)
 - 大型船、外国船、高速航行カーフェリー・旅客船、内航船の動静に注意
 - 初航行、航行経路少、航行方法不確・漁業形態不確、船長未立直、VHF未聴守等の存在の可能性

衝突事故、漁網切断等のおそれ

- ・ 可航幅の確保 巨大船の進路を避け、巨大船等通航時の可航幅を確保

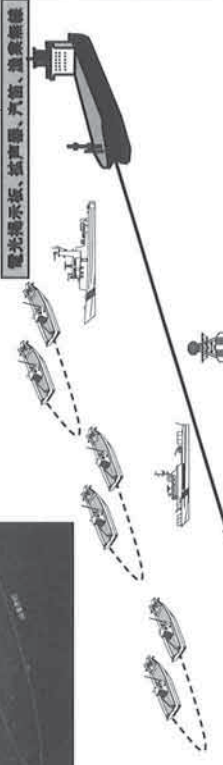
航路の中央線寄りに、大型船が通航できる水域の確保を
特に、2号ブイ付近は、要針のための十分なスペースが必要



14

- ・ 巡視船艇の指導、要請に協力

可航幅確保に係る要請に協力、異常接近船避航に係る協力
→ 抵声器、警告表示装置 (ライトメール)、汽笛、漁業無線 (27.524MHz) による伝達を要す



15



JCG 第五管区海上保安本部

The map displays the coastal region of Fukushima Prefecture, Japan. Key features include:

- Fukushima Daiichi Nuclear Power Plant:** Indicated by a red star and labeled "福島第一原子力発電所".
- Coastline and Water Bodies:** Shows the Pacific Ocean to the east and several rivers flowing into it.
- Towns and Cities:** Labeled areas include Maesaki (馬崎), Kamaishi (釜石), and Ishinomaki (石巻).
- Geographical Features:** Notable islands like Ooshima Island (大島) and various smaller islands are shown.
- Infrastructure:** Major roads and railway lines are depicted.
- Inset Photograph:** A black and white photo showing a severely damaged industrial structure, identified as the Fukushima Daiichi Nuclear Power Plant's containment dome after the earthquake and tsunami.

17

JCG 第五管区海上保安本部

18

JCG 第五管区海上保安本部

2021年2月18日神戸新聞1面

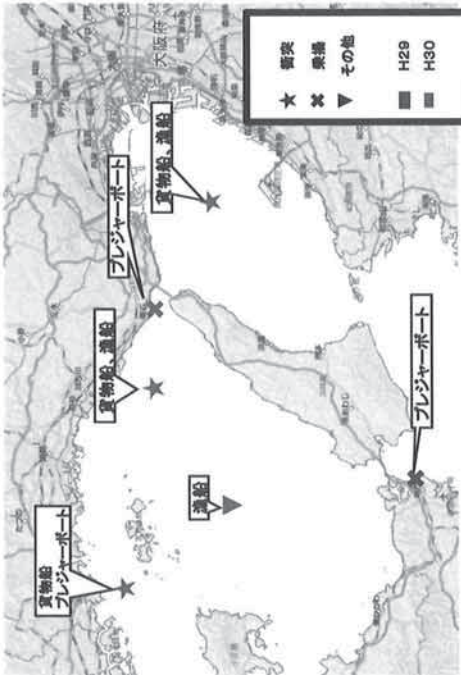
今、この一冊の出版は、日本の戦後史、
 及び戦後の政治、軍事、経済、文化、
 社会の各方面に、重要な資料として、
 研究者、政治家、一般市民の、
 手に取るべきものである。



平成29年4月8日、鳴門海峡付近で約り中のプレジャーボートが急な霧の発生により視界が悪化したため、定係港に帰港しようとして航行を開始したが、自船の位置を見失い、海岸に乗り上げました。(左側写真)



平成30年6月22日、大阪湾内にて航行中の貨物船は霧のためレーダー等を使用し見張りを強化していましたが、操業中の漁船に気付かず衝突し、漁船は転覆、船長が海に投げ出されました(その後救助)。(右側写真)



衝突
★
乗船
×
その他
▽
H29
■
H30
■

貨物船 プレジャーボート
貨物船 漁船
プレジャーボート
貨物船 漁船
プレジャーボート



【発生日時】3月11日 06:40
視界が悪化するなか、操業を中止するため揚網作業を行っていた網船に航路を減速して東航するガット船(499トン)が衝突、初認距離は約50メートル

【発生日時】3月11日 06:45
直後、付近海域にて揚網中の網船を警戒していた運搬船(手船)に航路を東航する外国籍貨物船(2,358トン)が衝突、初認距離30メートル



貴方に届け 海の安全情報
大抵は被害 対応しやす、海の安全情報
・ 航行中、スマートフォンで安全情報
・ 電子目録検索・検索に際すの海況情報
・ 日本、周辺海域の海況情報
www.kinki-net.go.jp

ご存知ですか？
海の安全情報
緊急情報配信サービス

海のプロも利用しています！
緊急情報配信サービス

緊急情報メールで最新の海象情報を!!
・ 気象の悪化・注意情報
・ 気象状況(気象庁の気象情報)
・ 緊急情報(気象庁の気象情報)
・ 日本、周辺海域の海況情報
www.kinki-net.go.jp

登録はこちら
登録はこちら
登録はこちら
登録はこちら

第89回 月 例 会 概 要

- 1 日 時 令和4年3月29日(火)15:00～16:10
- 2 場 所 神戸市勤労会館 2階 多目的ホール
- 3 出 席 者 34名
- 4 概 要

(1) 事業経過報告等

奥原専務理事から事業報告及び会務報告が行われた。

(2) 講 演

古野電気株式会社 船用機器事業部 開発設計統括部 自律航行システム開発部
部長 原 裕一 氏により「自律運航実現に向けた古野電気の取り組みについて」
と題し、講演が行われた。

※ 新型コロナウイルス感染症防止対策を講じた上で開催した。

自律運航実現に向けた古野電気の取り組みについて

講師 古野電気株式会社 船用機器事業部 開発設計統括部
自律航行システム開発部 部長 原 裕一 氏

FURUNO 公益財団法人 神戸海難防止研究会様向け 日本海難防止財団 THE JAPAN MARITIME FOUNDATION 自律運航実現に向けた 古野電気の取り組みについて 2022年3月29日 古野電気株式会社 原 裕一 FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.	目次 FURUNO 1. 自律運航実現に向けた古野のビジョン 2. MEGURI2040の紹介 3. MEGURI2040の研究開発成果（古野電気） 4. まとめ FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.
1. 自律運航実現に向けた古野のビジョン FURUNO ◆ 見えないものを見るからその先へ https://www.furuno.com/jp/marine-dx/ FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.	1. 自律運航実現に向けた古野のビジョン FURUNO ◆ 自律航行システムの必要性 船舶事故の約8割が見張り不十分、操船不適切などの人的要因が原因 その背後には、 ・ 船員高齢化（内航船の半数近くが50歳以上とも言われている） ・ 船員の業務過多による集中力低下と外国人船員の技能不足 課題には、 ・ 安全性を担保するためにはセンサやシステムの信頼性向上や冗長化が必要（高コスト） ・ 事故発生時の責任の所在など法的問題（保険の問題も） ◆ 将来の無人運航につながる有人自律運航を実現する機器開発 FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

2. MEGURI2040紹介

◆◆◆日本財団 無人運航船プロジェクトMEGURI2040◆◆◆

無人運航船の実証実験にかかる技術開発共同プログラム

目的·目標

無人運航船の普及を通じ、日本に物流革命を起こすとともに、海運国日本の実力を世界に示す

Stage1: 2021年度までに世界初、既存航路において無人航行を実現する
Stage2: 2025年に無人運航船を本格的に実用化する
Stage3: 2040年までに内航船の50%を無人運航船とする

(注)日本財団様
MEGURI20402号



2. MEGURI2040紹介

◆MEGURI2040の5つのコンソーシアム

FURUNO
② 内航コンテナ船とカーフェリーに拠る
無人化技術実証実験
(高松三井ほか7社)

スマートフェリーの開発

FURNING

無人運航船の
未来創造
～多様な専門家で描く
グランド・デザイン～
(日本海洋科学会ほか29社)

水陸両用無人運転技術の開発
～ハッ場スマートモビリティ～
(ITbookホルディングスほか4社・団体)

横須賀市猿島プロジェクト
(丸紅ほか3社・団体)

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

(注)日本財団様MEGURI2040記者会見より引用

10

2. MEGURI2040紹介

FURUNO

日本人
THE NIPPON
FORGE
株式会社

無人運航船の未来創造 ～多様な専門家を描くグラント・デザイン～
DFFAS (Designing the Future of Full Autonomous Ship) プロジェクト

プロジェクト概要

- 情報技術、計量制御技術、運動の自動化のみならず、陸上での監視・追跡・射撃。結果の未だ不十分・フィードバックといった技術的な課題、そして緊急時の運用も考慮した無人運用環境に求められている課題を克服した近衛防衛システムの開発・実装を目指す。

プロシエクトイメーシ
(使用船舶と航路)

(使用船舶と航路)



コンソーシアムメンバー

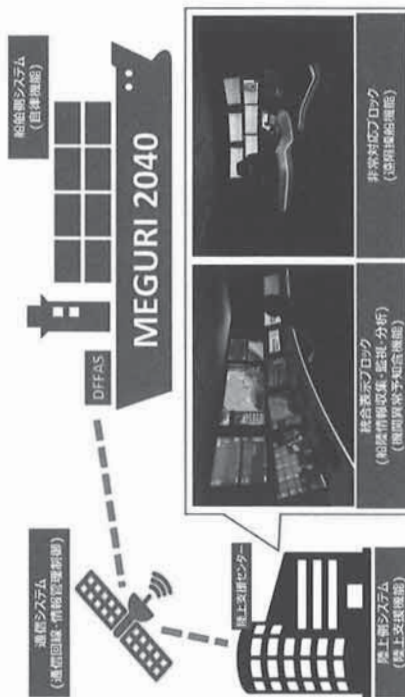
- 日本海洋科学(代表)
- | | |
|-----------|---------|
| スカパーJSAT | 東京計器 |
| 無線計器 | 日本無線 |
| アナログ | 日本無線 |
| 日本無線 | 日本無線 |
| 日本無線 | BEMAC |
| plusszero | 長野工業 |
| 長野工業 | 田田田 |
| 田田田 | 三興総合研究所 |
| 三興総合研究所 | 徳興電子機器 |

(注)日本財団様記者会見より引用

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

2. MEGURI2040紹介

◆DFFASコンソーシアム 全体システム



FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

(注)日本財団様MEGURI2040プレスリリースより引用

2. MEGURI2040紹介

FURUNO

- ◆ DFFASコンソーシアムの船上の認知、分析、判断、操作を実行する自動航行システム (APEXS) をすく本船に装備



計測用コンテナ



船舶：レーダー

コンテナ内(モニタールーム)
APU、AMS、SRレーダー、全点通属

コンテナ内(ラックルーム)
各種制御部

FURUNO ELECTRIC CO. LTD. All Rights Reserved.

9

2. MEGURI2040紹介

FURUNO

内航コンテナ船とカーフェリーに拠る無人化技術実証実験



プロジェクト概要

- ・ コンテナ船とカーフェリーの2隻による、自動離着岸、自動操船、係船支援、陸上監視支援の技術開発及び実証実験。
- ・ 係船支援では、ロープを手繰り寄せるための投錨(ビービングライン)を人に代わり、ドローンが行う。また、陸上監視支援では、AR(拡張現実)技術を利用する。
- 開発される成果・効果
✓ 複数の船舶を用いた実証を通じて、船舶の物理的特性や運用上の特性の違いによる影響を検討、課題を把握した汎用性の高い技術の開発。
- ✓ コンテナ船に於いては、離岸埠頭で行う離着岸・係船作業の省力化。

プロジェクトイメージ(船舶・航路)



FURUNO ELECTRIC CO. LTD. All Rights Reserved.

10

(注) 日本財団誌記者会より引用

2. MEGURI2040紹介

FURUNO

- ◆ DFFASコンソーシアムの陸上から本船を選隔操船支援および制御する非常対応システムをFOC (Fleet Operation Center) に設置



FOC内風景

非常対応システム全体
陸レーダー、陸APU、陸AMS

3DBV

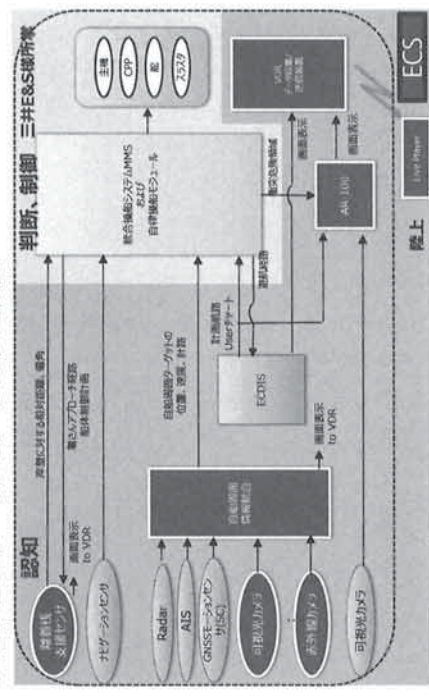
FURUNO ELECTRIC CO. LTD. All Rights Reserved.

9

2. MEGURI2040紹介

FURUNO

◆ MOLコンソーシアム システム概要

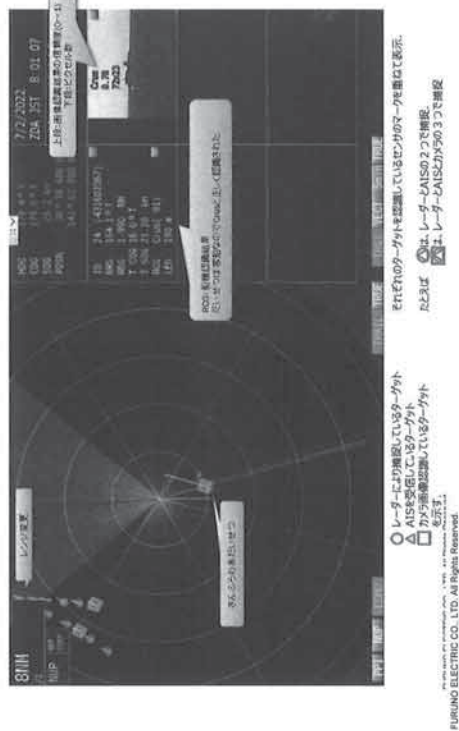


FURUNO ELECTRIC CO. LTD. All Rights Reserved.

11

3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ②)

自船周囲情報統合システムの表示画面（しれとご避航操船時）

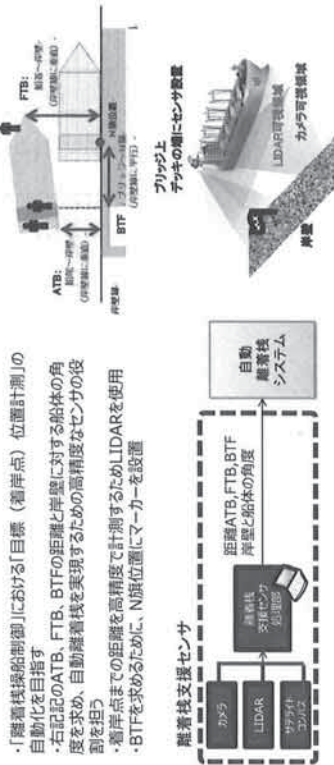


3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ②)

◆ 離着棧支援センサの概要

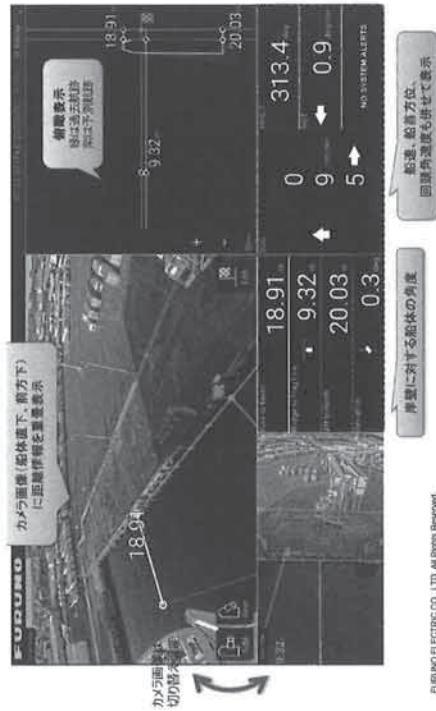
船員の負荷が高い着機操船を支援する

- ・カメラ映像とちに岸壁までの距離、船速などの情報を表示



3. MEGURI2040で研究開発した成果

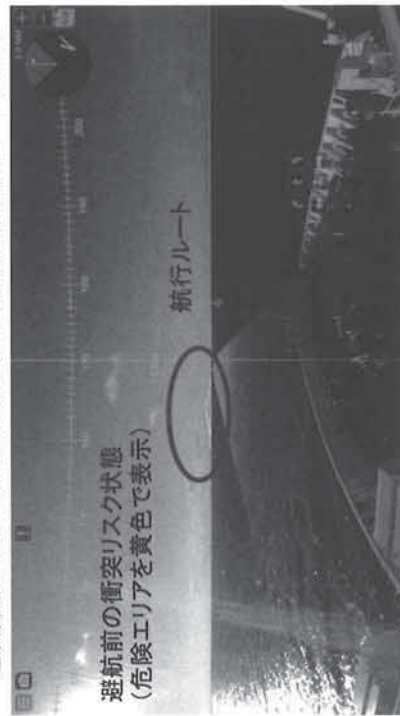
離着棧支援センサ 画面表示 (しれとこ着岸時)



3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ②)

AR Navigation画面表示 (しれとこ避航操船時)

避航操船システムからの衝突リスク状態及び避航ルートを重量



3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ②)

FURUNO

分析

AR Navigation画面表示 (しれとこ避航操船時)

避航操船システムからの衝突リスク状態及び避航ルートを重量

避航後の衝突リスク状態 (青色でリスク低減表示)

20

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

統合情報管理システム (A社)

カメラナ 画像認識 (G社)

SR-Radar

X/S-Radar

レーダー 全点追尾

Gate way

APU

センサ融合

行動計画支援

行動制御

LAN

Integrated Navigation System

LAN

航法 センサー

AIS

ウェザー ルーティング (P社)

フリート 監視 (G社)

Gate way

APU

RADAR

Conning

3D BirdView

NAV1

DTC

Autopilot (D社)

DPS (A社)

Speed Pilot (E社)

エンジン

スラスト

舵

21

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

認知

◆ Short Rangeレーダー (ミリ波帯)

本船の船首尾、両舷に設置4台のレーダー映像を一面面で分割表示 並行して4台のレーダーエコー追尾処理を行い自律航行に寄与

22

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

◆ レーダー全点追尾(S/X/SR)、レーダー偽像検出AI (X帯のみ)

レーダーエコー中の全ての物標エコーを自動で追尾し、それらの挙動情報を APUに送る。AIが偽像と判定した追尾点をAPUに送り、偽像と判定された 追尾点を避航対象から除外する

認知

分析

23

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

- 25 -

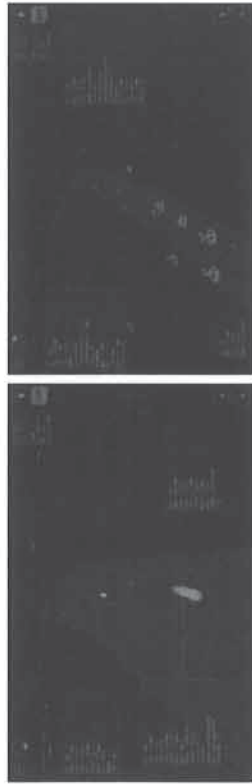
3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

◆ 3D Bird Viewシミュレーション

自船周囲状況を俯瞰、瞬時に把握して、操船戦略の立案を支援する

分析



- ◆ 操作 (タッチ操作)
 - ・ 視点変更 (自然後方、任意)
 - ・ 選択ターゲット詳細情報表示
- ◆ 表示内容 (ECDIS/RADAR/AIS接続時)
 - ・ TT, AIS表示 (RADAR, AIS)
 - ・ ENC表示 (船体線, safety contour)
 - ・ ECDIS監視ルート表示
 - ・ ユーザーチャート表示
 - ・ 統合ターゲット表示 (APU接続時)

- ・ TT表示 (カメラによる認識)
- ・ 航行妨害ゾーン、警戒色

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

24

3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

◆ APU画面上に、気象海象データに基づきEODD (環境条件に対する運行設計領域) を判定し表示

分析



EODD表示
警告: Active Monitoring領域
警戒色: Remote Falloback領域

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

25

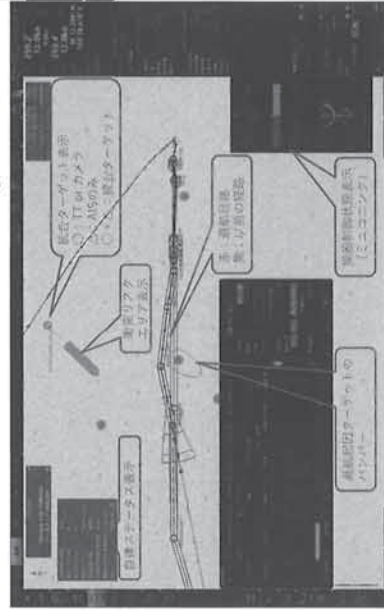
3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

◆ APU(Action Planning Unit) の画面表示

海図上に避航経路、統合ターゲット、衝突リスクエリアを表示
オートパイロット、DPS、スピードパイロット(船速制御) に操船指示

分析
意思
決定
行動



FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

26

3. MEGURI2040の研究開発成果 (PJ①)

FURUNO

◆ 弊社INS(Integrated Navigation System)システムをベースに、自律航行システム独自のアラーム(EODD判定ほか)やコニング情報(DTC状態表示)を表示

分析



航海系アラート管理画面

コニング画面

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

27

自律航行システム

認知

分析·判断

意思決定/行動

船内

陸上

陸上支援



航海支援装置



© 1997 FUJITSU ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

28

4. $\frac{1}{2}$

船員の皆様の負担を軽減、スキルを支援、ヒューマンエラー撲滅

海難事故ゼロへ

古野のセンサー技術をベースに
自律運航へつながる新しいテクノロジー

船舶事故の約8割が見張り不十分、操船不適切などの人的起因
その背後には、

- ・内航船舶員高齢化（半数が50歳以上とも言われている）
 - ・外航船舶員技能不足
- などの隠れた要因がある

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

又

FURUND

ご清聴ありがとうございました

FURUNO ELECTRIC CO., LTD. All Rights Reserved.

39

事業報告

大阪湾における船舶安全運航上の留意点に関する調査研究 第2回委員会

1 日 時 令和4年1月13日(木)13:30～16:00

2 場 所 農業会館 11階 111号室
(Web会議併用)

3 出席者 別紙のとおり

4 議 題

- (1) 海難の分析結果について
- (2) AISデータによる船舶交通実態の解析結果について
- (3) アンケート調査結果の解析について
- (4) 課題の抽出

5 資 料

- (1) 検討資料委2-1 海難の分析及びAISデータ解析結果(案)
- (2) 検討資料委2-2 アンケート調査集計結果(案)
- (3) 検討資料委2-3 神戸港沖合等における安全運航に関する課題(案)
- (4) 参考資料委2-1 異常な航跡 詳細

6 議 事

事務局より出席者及び資料の確認を行った後 長澤 明 委員長により議事が進められた。

7 審 議 結 果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

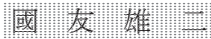
以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、 : 欠席者)

(※: 常任調査研究委員・: Web会議出席者)

委 員 長		長 澤 明	海上保安大学校名誉教授 ※
委 員		湊 真 輝	神戸大学大学院海事科学研究科准教授 ※
〃		万 谷 小百合	海技大学校准教授 ※
〃		望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長 ※ (代理 小久保 善則 副会長 ※)
〃		高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長 ※
〃		中 川 悟	(一社) 日本船長協会常務理事
〃		徳 田 健 二	日本郵船(株)関西支店支店長代理 ※
〃		澤 村 正 也	(株)商船三井海上安全部部長代理 ※
〃		菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長 ※
〃		武 田 正 之	(公社) 関西小型船安全協会会長 (代理 平井 寛 事務局長)
〃		浦 隆 幸	全日本海員組合関西地方支部支部長
〃		田 湊 訓 生	全国内航タンカー海運組合関西支部支部長 (代理 上村 良 事務局長)
〃		加 藤 琢 二	神戸旅客船協会会長 (代理 井上 誠 専務理事)
〃		 國 友 雄 二	近畿旅客船協会安全対策委員
関係官公庁		大 達 弘 明	第五管区海上保安本部交通部長
〃		花 井 宏 泰	大阪海上保安監部長
〃		加 瀬 和 浩	神戸海上保安部長
〃		田 中 一 幸	大阪湾海上交通センター所長
〃		市 川 政 文	近畿運輸局海上安全環境部長
事務局		奥 原 徳 男	(公社) 神戸海難防止研究会専務理事
〃		伊 藤 雅 之	〃 上席研究員
〃		渡 川 明	〃 研究部長
〃		藤 原 昇	〃 部長代理
〃		豊 島 伸 匡	MOLマリン&エンジニアリング(株)関西事務所長
〃		古 賀 一 弥	〃 研究員

大阪湾北部海域における船舶動静把握と情報提供等の あり方に関する検討調査 第2回委員会

- 1 日 時 令和4年1月24日(月)13:30～14:10
- 2 場 所 神戸メリケンパークオリエンタルホテル 4階 瑞天の間
(Web会議併用)
- 3 出席者 別紙のとおり
- 4 議 題
 - (1) 第1回委員会議事概要について
 - (2) 大阪湾北部海域における船舶の動静把握及び情報提供等のあり方の取りまとめについて
- 5 資 料
 - (1) 検討資料委2-1 第1回委員会議事概要(案)
 - (2) 検討資料委2-2 報告書(案)
 - (3) 報告書(案)における主な修正内容
 - (4) 機能強化等スケジュール(令和4年1月24日現在)
- 6 議 事

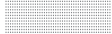
事務局により出席者及び資料の確認を行った後、長澤 明 委員長により議事が進められた。委員会審議終了後、委託者の第五管区海上保安本部 交通部長 大達様より挨拶が行われた。
- 7 審 議 結 果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、 : 欠席者)

(※: 常任調査研究委員・: Web会議出席者)

委 員 長		長 澤 明	海上保安大学校名誉教授 ※
委 員		山 本 一 誠	海技大学校教授 ※
〃		石 黒 一 彦	神戸大学大学院海事科学研究科准教授 ※
〃		高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長 ※
〃		望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長 ※
〃		松 岡 耕太郎	(一社)日本船長協会技術顧問 ※
〃		徳 田 健 二	日本郵船(株)関西支店支店長代理 ※
〃		澤 村 正 也	(株)商船三井海上安全部部長代理 ※
〃		菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長 ※
〃			全国内航タンカー海運組合関西支部長
〃		浦 隆 幸	全日本海員組合関西地方支部長
〃		大 東 洋 治	兵庫海運組合理事長
〃		荒 川 和 音	大阪海運組合理事長
〃		西 堀 信 吾	大阪港運協会専務理事
〃		稲 田 重 彦	兵庫県港運協会専務理事
〃		桑 田 昌 季	日本押船土運船協会会長 (代理 石田 竜也 業務委員)
〃		國 友 雄 二	近畿旅客船協会安全対策委員
〃			神戸旅客船協会会長
〃		武 田 正 之	(公社)関西小型船安全協会会長 (代理 平井 寛 事務局長)
関係官公庁		花 井 宏 泰	大阪海上保安監部長
〃		加 瀬 和 浩	神戸海上保安部長
〃		玉 越 哲 治	関西空港海上保安航空基地長
〃		田 中 一 幸	大阪湾海上交通センター所長 (同席 海野 勝彦 運用管制課長) (同席 岡村 諭 運用管制課安全対策官)
〃		舟 橋 清 次	堺海上保安署長

関係官公庁	W	上原修二	近畿地方整備局港湾空港部長 (代理 藤本 光明 港湾空港整備・補償課長)
〃	W	市川政文	近畿運輸局海上安全環境部長
〃	W	臼井謙彰	神戸運輸監理部海上安全環境部長
〃		田中利光	大阪港湾局長 (代理 松岡 小由美 海務課長) (同席 畦原 聡 海務課担当係長)
〃	W	服部洋平	兵庫県県土整備部長 (代理 水川 貴志 港湾課管理班長)
〃		長谷川 憲孝	神戸市港湾局長 (代理 楠 佳宏 海務課長) (同席 村井 宏一 港務係長)
オブザーバー		内田 宏	(株)東洋信号通信社関西地区担当マネージャー
委託者		大達弘明	第五管区海上保安本部交通部長
〃		井口智子	〃 航行安全課長
〃		遠藤富士穂	〃 〃 専門官
〃		石塚哲夫	〃 〃 専門官
〃		田川元嗣	〃 〃 専門官
〃		棕本康之	〃 〃 管制システム指導官
〃		仲田幸生	〃 〃 海務第一係長
〃		松岡慎介	〃 〃 海務第一係員
事務局		奥原徳男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事
〃		伊藤雅之	〃 上席研究員
〃		井田英樹	〃 事業部長
〃		藤原 昇	〃 事業部長代理
〃		豊島伸匡	〃
〃		古賀一弥	〃

高知港海岸航行安全対策検討調査 第3回事前検討会

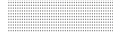
- 1 日 時 令和4年1月26日(水)13:30～14:50
- 2 場 所 高知会場：高知港湾・空港整備事務所 会議室
神戸会場：神戸海難防止研究会 会議室
(Web会議併用)
- 3 出席者 別紙のとおり
- 4 議 題
 - (1) 津波防波堤完成後の安全性について
 - (2) 津波防波堤完成後の航行安全対策について
 - (3) 津波防波堤の工事中の安全性について
 - (4) 津波防波堤の工事中の航行安全対策について
 - (5) 報告書構成について
- 5 資 料
 - (1) 検討資料事3－1 津波防波堤完成後の安全性(案)
 - (2) 検討資料事3－2 津波防波堤完成後の航行安全対策(案)
 - (3) 検討資料事3－3 津波防波堤の工事中の安全性(案)
 - (4) 検討資料事3－4 津波防波堤の工事中の航行安全対策(案)
 - (5) 検討資料事3－5 報告書構成(案)
 - (6) 参考資料事3－1 第2回委員会での主な指摘事項及びその対応
- 6 議 事

事務局により出席者及び資料の確認を行った後、岩瀬 潔 委員長により議事が進められた。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、：欠席者、※：常任調査研究委員)

(：Web出席、：高松会場出席、：神戸会場出席)

委 員 長	 岩 瀬 潔	海技大学校名誉教授 ※	
委 員	 欠原  忠	高知大学教育研究部自然科学系理工学部門教授	
〃	 神 湊 真 輝	神戸大学大学院海事科学研究科准教授 ※	
〃	 神 松 岡 耕太郎	(一社)日本船長協会技術顧問 ※	
〃	 高 寺 内 憲 資	高知県水先協会会長	
		(代理 改田 修 パイロット)	
		(同席 芦中 毅 パイロット)	
関係官公庁	 高 本 田 浩 二	高知海上保安部長	
		(代理 浦野 貴司 交通課長)	
		(同席 清水 景平 交通課専門官)	
		(同席 池宮 崇 交通課航行安全係長)	
発 注 者	 高 高 木 耕 造	四国地方整備局 高知港湾・空港整備事務所副所長	
〃	 高 村 井 克 行	〃	海岸課長
〃	 高 小 松 陽 祐	〃	海岸係長
〃	 高 朝 比 翔 太	〃	技官
事 務 局	 神 奥 原 徳 男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事	
〃	 神 伊 藤 雅 之	〃	上席研究員
〃	 神 井 田 英 樹	〃	事業部長
〃	 W 宇出津 弘 昭	〃	総務部長
〃	 神 藤 原 昇	〃	事業部長代理
〃	 W 原 大 地	(株)日本海洋科学神戸支店長	
〃	 神 高 橋 浩 子	〃	神戸支店シニアコンサルタント
〃	 W 島 津 雅 納	〃	神戸支店シニアコンサルタント

高知港海岸航行安全対策検討調査 第3回委員会

- 1 日 時 令和4年2月3日(木)13:00～14:30
- 2 場 所 高知会場：高知商工会館 寿の間
神戸会場：神戸海難防止研究会 会議室
(Web会議併用)

- 3 出席者 別紙のとおり

4 議題

- (1) 第2回委員会議事概要について
- (2) 津波防波堤完成後の安全性について
- (3) 津波防波堤完成後の航行安全対策について
- (4) 津波防波堤の工事中の安全性について
- (5) 津波防波堤の工事中の航行安全対策について
- (6) 報告書構成について

5 資料

- (1) 検討資料委3-1 第2回委員会議事概要(案)
- (2) 検討資料委3-2 津波防波堤完成後の安全性(案)
- (3) 検討資料委3-3 津波防波堤完成後の航行安全対策(案)
- (4) 検討資料委3-4 津波防波堤の工事中の安全性(案)
- (5) 検討資料委3-5 津波防波堤の工事中の航行安全対策(案)
- (6) 検討資料委3-6 報告書構成(案)
- (7) 参考資料委3-1 第2回委員会での主な指摘事項及びその対応

席上配布

- 参考資料委3-2 第3回委員会資料に対する原委員の指摘事項及びその対応

6 議事

事務局により出席者及び資料の確認を行った後、岩瀬 潔 委員長により議事が進められた。

委員会審議終了後、委託者の高知港湾・空港整備事務所 副所長 高木様より挨拶が行われた。

7 審議結果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、: 欠席者、※: 常任調査研究委員)

(: Web出席、: 高松会場出席、: 神戸会場出席)

委 員 長		岩 瀬 潔	海技大学校名誉教授 ※
委 員		欠原 忠	高知大学教育研究部自然科学系理工学部門教授
〃		神 湊 真 輝	神戸大学大学院海事科学研究科准教授 ※
〃		神 松 岡 耕太郎	(一社)日本船長協会技術顧問 ※
〃		高 寺 内 憲 資	高知県水先協会会長 (代理 改田 修 パイロット) (同席 芦中 毅 パイロット)
〃		高 徳 平 豊	高知港運協会会長 (代理 川野 元己 事務局長)
〃		高 中 村 隆	(公社)関西小型船安全協会高知県支部長
〃		高 野 村 久 雄	高知県海運組合理事長
〃		片 岡 万知雄	高知港係留施設等指定管理者(高知ファズ株式会社) (代理 國澤 剛志 総務事業部長)
〃		高 前 田 浩 志	高知県漁業協同組合理事
関係官公庁		大 達 弘 明	第五管区海上保安本部交通部長
〃		本 田 浩 二	高知海上保安部長
〃		高 水 口 幸 司	四国地方整備局港湾空港部長 (代理 高木 耕造 高知港湾・空港整備事務所副所長)
〃		高 森 田 徹 雄	高知県土木部長 (代理 吉永 昌弘 高知県土木部港湾・海岸課長) (同席 山崎 雅昭 港湾・海岸課企画監) (同席 青木 亮介 港湾・海岸課チーフ)
〃		有 澤 聡	高知市防災対策部長
発 注 者		高 村 井 克 行	四国地方整備局高知港湾・空港整備事務所海岸課長
〃		高 小 松 陽 祐	〃 海岸係長
〃		高 朝 比 翔 太	〃 技官
事 務 局		奥 原 徳 男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事
〃		神 伊 藤 雅 之	〃 上席研究員

事務局	神 井田英樹	(公社)神戸海難防止研究会事業部長
〃	W 宇出津弘昭	〃 総務部長
〃	W 藤原昇	〃 事業部長代理
〃	W 原大地	(株)日本海洋科学神戸支店長
〃	神 高橋浩子	〃 神戸支店シニアコンサルタント
〃	W 島津雅納	〃 神戸支店シニアコンサルタント

大阪湾における台風等来襲時の港外避泊の安全に関する調査研究 第2回委員会

1 日 時 令和4年2月15日(火)13:30～15:20

2 場 所 神戸海難防止研究会 会議室
(Web会議併用)

3 出席者 別紙のとおり

4 議 題

- (1) 大阪湾諸港から港外避難した船舶のうち湾外避難する船舶の推計について
- (2) 播磨灘における錨泊時の留意事項について

5 資 料

- (1) 検討資料委2-1 大阪湾及び播磨灘における台風避泊状況の分析・整理(案)
- (2) 検討資料委2-2 大阪湾及び播磨灘における錨泊状況
大阪湾内諸港から港外避難した船舶のうち湾外避難する船舶
の推計
播磨灘における錨泊時の留意事項(案)

席上配布資料

- (1) 参考資料委2-1 台風の位置表
- (2) 検討資料委2-1 大阪湾及び播磨灘における台風避泊状況の分析・整理(案)
P2差替
- (3) 検討資料委2-1 大阪湾及び播磨灘における台風避泊状況の分析・整理(案)
P24差替

6 議 事

事務局より出席者及び資料の確認を行った後 日當 博喜 委員長により議事が進められた。

7 審 議 結 果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、 : 欠席者)

(※: 常任調査研究委員・: Web会議出席者)

委 員 長	日 當 博 喜	海上保安大学校名誉教授 ※
委 員	 淺 木 健 司	海技大学校教授 ※
〃	 大 澤 輝 夫	神戸大学大学院海事科学研究科教授
〃	 望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長 ※
〃	 高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長 ※
〃	 中 川 悟	(一社) 日本船長協会常務理事
〃	 徳 田 健 二	日本郵船(株)関西支店支店長代理 ※
〃	 澤 村 正 也	(株) 商船三井海上安全部部長代理 ※
〃	 菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長※
〃	 國 友 雄 二	近畿旅客船協会安全対策委員
関係官公庁	 大 達 弘 明	第五管区海上保安本部交通部長 (代理 平野 宏志 交通部企画調整官)
〃	 花 井 宏 泰	大阪海上保安監部長
〃	 加 瀬 和 浩	神戸海上保安部長
〃	 田 中 航二郎	姫路海上保安部長 (代理 宮崎 清文 次長)
〃	 田 中 一 幸	大阪湾海上交通センター所長
〃	 上 原 修 二	近畿地方整備局港湾空港部長
〃	 市 川 政 文	近畿運輸局海上安全環境部長
〃	 臼 井 謙 彰	神戸運輸監理部海上安全環境部長
〃	 和 田 晃	大阪管区气象台 気象防災部 気候変動・海洋情報調整官
事 務 局	奥 原 徳 男	(公社) 神戸海難防止研究会専務理事
〃	伊 藤 雅 之	〃 上席研究員
〃	渡 川 明	〃 研究部長
〃	藤 原 昇	〃 事業部長代理
〃	 原 大 地	(株) 日本海洋科学神戸支店長
〃	高 橋 浩 子	〃 シニアコンサルタント

神戸港海上工事に伴う船舶航行安全対策検討調査（護岸築造編）

第1回委員会

1 日 時 令和4年3月11日（金）14:00～16:15

2 場 所 三宮研修センター 5階 505号室
(Web会議併用)

3 出席者 別紙のとおり

4 議 題

- (1) 調査方針等について
- (2) 工事計画の概要について
- (3) 神戸港の航行環境について
- (4) 船舶航行安全性の検討について
- (5) 船舶航行安全対策について

5 資 料

- (1) 検討資料委1－1 調査方針等（護岸築造編）（案）
- (2) 検討資料委1－2 工事計画の概要（護岸築造編）（案）
- (3) 検討資料委1－3 神戸港の航行環境（案）
- (4) 検討資料委1－4 船舶航行安全性の検討（護岸築造編）（案）
- (5) 検討資料委1－5 船舶航行安全対策（護岸築造編）（案）

6 議 事

開会にあたり委託者の神戸港湾事務所 所長 松本様より挨拶が行われた。

事務局により出席者及び資料の確認を行った。その後、委員長の選任を行い、古莊雅生 委員が委員長に選任され、以後、古莊 雅生 委員長により議事が進められた。

7 審 議 結 果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、 : 欠席者)

(※: 常任調査研究委員・: Web会議出席者)

委 員 長	古 莊 雅 生	神戸大学名誉教授 ※
委 員	 浅 木 健 司	海技大学校教授 ※
〃	望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長 ※
〃	松 岡 耕太郎	(一社)日本船長協会技術顧問 ※
〃	 徳 田 健 二	日本郵船(株)関西支店支店長代理 ※
〃	 澤 村 正 也	(株)商船三井海上安全部部長代理 ※
〃	 管 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長 ※
〃	加 藤 琢 二	神戸旅客船協会会長 (代理 井上 誠 専務理事)
〃	 大 東 洋 治	兵庫海運組合理事長
〃	 久 保 昌 三	兵庫県港運協会会長
〃	桑 田 昌 季	日本押船土運船協会会長 (代理 石田 竜也 業務委員)
〃	 寄 神 茂 之	神戸起重機船協会会長 (代理 阪本 克己 担当委員)
関係官公庁	 大 達 弘 明	第五管区海上保安本部交通部長 (代理 平野 宏志 企画調整官)
〃	 加 瀬 和 浩	神戸海上保安部長
〃	 上 原 修 二	近畿地方整備局港湾空港部長 (代理 藤本 光明 港湾空港整備・補償課長)
〃	 松 木 隆 一	神戸市港湾局副局長 (代理 門 誠治 港湾計画課長)
オブザーバー	内 田 宏	(株)東洋信号通信社関西地区担当マネージャー
委 託 者	松 本 英 雄	近畿地方整備局 神戸港湾事務所所長
〃	河 崎 尚 弘	〃 副所長
〃	 萩 原 博 美	〃 副所長
〃	山 田 和 夫	〃 前任建設管理官
〃	 平 田 喜久男	〃 前任建設管理官
〃	 矢 幡 圭 司	〃 建設管理官

委 託 者	W正 田 武 史	近畿地方整備局 神戸港湾事務所建設管理官
〃	W石 堂 聡 大	〃 建設管理官
〃	W中 川 耕 三	〃 工務課長
〃	W芦 田 正 太	〃 工務係長
〃	W渡 邊 耕 記	〃 技官
〃	W里 明 信	〃 技官
〃	W松 尾 光 起	〃 技官
関係事業者	(近畿地方整備局 浪速国道事務所)	
〃	W橘 和 樹	建設専門官
〃	W大 西 康 史	大阪湾岸道路西伸部出張所所長
関係事業者	(阪神高速道路(株) 建設事業本部神戸建設部)	
〃	W杉 山 裕 樹	湾岸西伸第一建設事業所課長代理
事 務 局	奥 原 徳 男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事
〃	伊 藤 雅 之	〃 上席研究員
〃	井 田 英 樹	〃 事業部長
〃	W渡 川 明	〃 研究部長
〃	W宇出津 弘 昭	〃 総務部長
〃	藤 原 昇	〃 事業部長代理

大阪湾における台風等来襲時の港外避泊の安全に関する調査研究 第3回委員会

1 日 時 令和4年3月18日(金)13:30～14:50

2 場 所 農業会館 11階 111号室
(Web会議併用)

3 出席者 別紙のとおり

4 議 題

- (1) 大阪湾諸港から港外避難する際の留意事項について
- (2) 周知啓発資料について
- (3) 報告書の構成について

5 資 料

- (1) 検討資料委3-1 大阪湾諸港から港外避難する際の留意事項(案)
- (2) 検討資料委3-2 周知啓発資料(案)
- (3) 検討資料委3-3 報告書の構成(案)
- (4) 参考資料委3-1 錨地使用率の求め方

6 議 事

事務局により出席者及び資料の確認を行い、以後 日當 博喜 委員長により議事が進められた。委員会審議終了後、日當 博喜 委員長より挨拶が行われ、引き続き神戸海難防止研究会 村井 会長が挨拶を行った。

7 審 議 結 果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、 : 欠席者)

(※: 常任調査研究委員・: Web会議出席者)

委 員 長	日 當 博 喜	海上保安大学校名誉教授 ※
委 員	 淺 木 健 司	海技大学校教授 ※
〃	 大 澤 輝 夫	神戸大学大学院海事科学研究科教授
〃	望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長 ※
〃	 高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長 ※
〃	 中 川 悟	(一社) 日本船長協会常務理事
〃	 徳 田 健 二	日本郵船(株)関西支店支店長代理 ※
〃	 澤 村 正 也	(株)商船三井海上安全部部長代理 ※
〃	 菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長 ※
〃	 國 友 雄 二	近畿旅客船協会安全対策委員
関係官公庁	 大 達 弘 明	第五管区海上保安本部交通部長
〃	 花 井 宏 泰	大阪海上保安監部長
〃	 加 瀬 和 浩	神戸海上保安部長
〃	 田 中 航二郎	姫路海上保安部長
		(代理 宮崎 清文 次長)
〃	 田 中 一 幸	大阪湾海上交通センター所長
〃	 上 原 修 二	近畿地方整備局港湾空港部長
		(代理 藤本 光明 港湾空港整備・補償課長)
〃	 市 川 政 文	近畿運輸局海上安全環境部長
〃	 白 井 謙 彰	神戸運輸監理部海上安全環境部長
〃	 和 田 晃	大阪管区气象台 気象防災部 気候変動・海洋情報調整官
事務局	村 井 五 郎	(公社)神戸海難防止研究会会長
〃	奥 原 徳 男	〃 専務理事
〃	伊 藤 雅 之	〃 上席研究員
〃	渡 川 明	〃 研究部長
〃	藤 原 昇	〃 事業部長代理
〃	高 橋 浩 子	(株)日本海洋科学神戸支店シニアコンサルタント

大阪湾における船舶安全運航上の留意点に関する調査研究 第3回委員会

- 1 日 時 令和4年3月23日(水)13:30～14:40
2 場 所 三宮コンベンションセンター 5階 503号室
(Web会議併用)

- 3 出席者 別紙のとおり

- 4 議 題
(1) 船舶が航行する際の留意事項について
(2) 報告書の構成について

- 5 資 料
(1) 検討資料委3-1 船舶が航行する際の留意事項(案)
(2) 検討資料委3-2 報告書の構成(案)

- 6 議 事

事務局により出席者及び資料の確認を行い、以後 長澤 明 委員長により議事が進められた。委員会審議終了後、神戸海難防止研究会 村井 会長が挨拶を行った。

- 7 審 議 結 果

提示された検討資料は、一部文言について委員会における意見等を盛り込み修正することを前提に了承された。

以 上

別 紙

出 席 者 名 簿

(順不同・敬称略、 : 欠席者)

(※: 常任調査研究委員・: Web会議出席者)

委 員 長		長 澤 明	海上保安大学校名誉教授 ※
委 員		瀧 真 輝	神戸大学大学院海事科学研究科准教授 ※
〃		万 谷 小百合	海技大学校准教授 ※
〃		望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長 ※
〃		高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長 ※
〃		中 川 悟	(一社)日本船長協会常務理事
〃		徳 田 健 二	日本郵船(株)関西支店支店長代理 ※
〃		澤 村 正 也	(株)商船三井海上安全部部長代理 ※
〃		菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長 ※
〃		武 田 正 之	(公社)関西小型船安全協会会長 (代理 平井 寛 事務局長)
〃		浦 隆 幸	全日本海員組合関西地方支部支部長
〃		田 渕 訓 生	全国内航タンカー海運組合関西支部支部長 (代理 上村 良 事務局長)
〃		加 藤 琢 二	神戸旅客船協会会長 (代理 井上 誠 専務理事)
〃		國 友 雄 二	近畿旅客船協会安全対策委員
関係官公庁		大 達 弘 明	第五管区海上保安本部交通部長 (代理 井口 智子 航行安全課長)
〃		花 井 宏 泰	大阪海上保安監部長
〃		加 瀬 和 浩	神戸海上保安部長
〃		田 中 一 幸	大阪湾海上交通センター所長
〃		市 川 政 文	近畿運輸局海上安全環境部長
〃		臼 井 謙 彰	神戸運輸監理部海上安全環境部長
〃		楠 佳 宏	神戸市港湾局海務課長 (同席 村井 宏一 港務係長)

事務局	村井五郎	(公社)神戸海難防止研究会会長	
〃	奥原徳男	〃	専務理事
〃	伊藤雅之	〃	上席研究員
〃	渡川明	〃	研究部長
〃	藤原昇	〃	部長代理
〃	豊島伸匡	MOLマリン&エンジニアリング(株)関西事務所長	
〃	古賀一弥	〃	研究員

会 務 報 告

第88回 業務運営会議

1 日 時 令和4年1月19日(水) 11:55～12:25

2 場 所 商船三井ビル 4F 会議室

3 出席者 (順不同・敬称略) は欠席者

議 代 表 理 事	村 井 五 郎	(公社)神戸海難防止研究会会長
業務執行理事	奥 原 徳 男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事

構 成 員	久 保 雅 義	神戸大学名誉教授
〃	高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長
〃	望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長
〃	葛 西 弘 樹	(一社)日本船長協会会長 (代理 松岡 耕太郎 技術顧問)
〃	森 下 貴 史	(株)商船三井関西支店長
〃	菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長
〃	安 藤 正 哲	日本郵船(株)関西支店長
〃	藤 井 寿 夫	(株)神戸製鋼所顧問
事 務 局	宇出津 弘 昭	(公社)神戸海難防止研究会総務部長
〃	井 田 英 樹	(公社)神戸海難防止研究会事業部長

4 議 題

- (1) 業務報告等について
- (2) 常任調査研究委員の委嘱について
- (3) その他

5 資 料

席上配布

資料1 業務報告等

資料2 常任調査研究委員の委嘱について

6 議 事 概 要

村井議長の挨拶があり、引き続き議事に入った。

奥原業務執行理事より、議題(1)業務報告等について、議題(2)常任調査研究委員の委嘱について説明があった。特に意見等はなく承認された。議題(3)その他について、次回の業務運営会議等の開催予定日について奥原業務執行理事より説明があった。

以 上

第89回 業務運営会議

1 日 時 令和4年2月16日(水)11:55～12:40

2 場 所 商船三井ビル 4F 会議室

3 出席者 (順不同・敬称略) は欠席者

議 代 表 理 事	村 井 五 郎	(公社)神戸海難防止研究会会長
業務執行理事	奥 原 徳 男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事

構 成 員	久 保 雅 義	神戸大学名誉教授
〃	高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長
〃	望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長
〃	葛 西 弘 樹	(一社)日本船長協会会長 (代理 松岡 耕太郎 技術顧問)
〃	森 下 貴 史	(株)商船三井関西支店長
〃	菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長
〃	安 藤 正 哲	日本郵船(株)関西支店長
〃	藤 井 寿 夫	(株)神戸製鋼所顧問

事 務 局	井 田 英 樹	(公社)神戸海難防止研究会事業部長
〃	藤 原 昇	(公社)神戸海難防止研究会事業部長代理

4 議 題

- (1) 業務報告等について
- (2) その他

5 資 料

席上配布

資料1 業務報告等

6 議 事 概 要

村井議長の挨拶があり、引き続き議事に入った。

奥原業務執行理事より、議題(1)業務報告等について説明があった。特に意見等はなく承認された。議題(2)その他について、次回の業務運営会議等の開催予定日について奥原業務執行理事より説明があった。

以 上

第90回 業務運営会議

1 日 時 令和4年3月16日(水)11:55～12:35

2 場 所 商船三井ビル 4F 会議室

3 出席者 (順不同・敬称略) は欠席者

議 代 表 理 事	村 井 五 郎	(公社)神戸海難防止研究会会長
業務執行理事	奥 原 徳 男	(公社)神戸海難防止研究会専務理事

構 成 員	久 保 雅 義	神戸大学名誉教授
〃	高 濱 洋 嘉	内海水先区水先人会会長
〃	望 月 誠	大阪湾水先区水先人会会長
〃	葛 西 弘 樹	(一社)日本船長協会会長 (代理 松岡 耕太郎 技術顧問)
〃	森 下 貴 史	(株)商船三井関西支店長
〃	菅 野 亘	川崎汽船(株)関西支店副支店長
〃	安 藤 正 哲	日本郵船(株)関西支店長
〃	藤 井 寿 夫	(株)神戸製鋼所顧問

事 務 局	宇出津 弘 昭	(公社)神戸海難防止研究会総務部長
〃	井 田 英 樹	(公社)神戸海難防止研究会事業部長

4 議 題

- (1) 業務報告等について
- (2) 令和4年度常任調査研究委員の委嘱について
- (3) その他

5 資 料

席上配布

資料1 業務報告等

資料2 常任委員名簿

6 議 事 概 要

村井議長の挨拶があり、引き続き議事に入った。

奥原業務執行理事より、議題(1)業務報告等について、議題(2)令和4年度常任調査研究委員の委嘱について説明があった。特に意見等はなく承認された。議題(3)その他について、次回の業務運営会議等の開催予定日について奥原業務執行理事より説明があった。

以 上

第12回 操船マナーに関する一考

海上保安大学校名誉教授
神戸大学客員教授

松 本 宏 之

皆さんは「名古屋走り」、「茨城ダッシュ」、「伊予の早曲がり」、「阿波の黄走り」という言葉をご存じだろうか。車の運転マナーが悪いといわれている地域の特徴を現したものとされており、ウインカーを出さずに車線変更したり、交差点で赤信号から青信号になる直前に右に曲がったり、強引に割り込みするなど、きわめて危険な行為であり、事故を誘発することが懸念される。

航行形態の異なる大小さまざまな船舶が混在する海上交通の場合は、操船マナーについてどのようなことがいわれているだろうか。よく聞くのは、漁船やプレジャーボートは操船マナーが悪いという評判で、大型船を避けなかったり、異常に接近したり、蛇行しながら高速で航走したりするのが理由のようである。

過去に（公益社団法人）神戸海難防止研究会が、明石海峡を通航する船舶の船長等に対して、船種別の操船マナーの良し悪しを質問するアンケート調査（平成8年度）を実施したことがある。回答者には、大型船、小型船、旅客船、超高速船、土運船、警戒船、漁船、ヨット・モーターボートといった船舶の操船マナーが良いのか、悪いのか、普通なのかを5段階で聞いており、「良い」を＋5点、「やや良い」を＋4点、「普通」を＋3点、「やや悪い」を＋2点、「悪い」を＋1点として数値化を行った。したがって、数値が5点に近づくにしたがい操船マナーが良いことを表し、数値が1点に近づくにしたがい操船マナーが悪いことを示すことになる。その結果、操船マナーが良いと評価されたのは、良い方から順に大型船、超高速船、旅客船、警戒船、小型船、土運船で、逆に操船マナーが悪いとされたのは、悪い方から順に漁船、ヨット・モーターボートとなった。

一方、この調査では、じゃあ他人のことはともかく自分の操船マナーについてどう思うかという興味深い追加質問もしており、他船の操船マナーの良し悪し（客観的評価）を聞くと同時に、自分自身の操船マナー（自己評価）についても聞いている。分析の結果、小型船と土運船を除いて、自己評価の値が客観的評価の値を上回っており、予想通り他人には厳しく、自分に甘く評価する傾向が現れた。これは自分たちの操船マナーの悪さを認識していないことを示しており、自分では非難されない通常の行動をとっているつもりでも、他人はそうは思っていないことを意味している。したがって、〔自己評価－客観的評価〕の値がプラスになっている人たちは、自己中心的な行動や判断基準の是正が望まれる。逆に小型船と土運船は、自己評価よりも客観的評価の値の方がわずかに上回っており、自分たちの客観的な操船マナーをほぼ正確に認識していることがわかる。

そのほか「自己評価－客観的評価」の値が示す操船マナーの認識のズレがもっとも大きいのは漁船であり、続いて超高速船であったが、そのズレの意味するところは本質的に異なっている。漁船に関する認識のズレの原因は、漁船の操船マナーは悪いと周りの人は思っているにもかかわらず、自分たちの操船マナーはほどほどに良いと評価したために生じたものである。すなわち、両者の善し悪しの評価がまったく逆になっており、きわめて困った問題であることがわかる。しかし超高速船のズレの原因は、周りの人たちは超高速船の操船マナーが良いと評価しているものの、その評価以上に自分たちの操船マナーがすばらしく良いと評価したために生じたものであり、少なくとも客観的評価も自己評価もともに「良い」の範疇なので、程度の差にすぎないことがわかる。したがって、漁船の船長はまず自らの操船マナーの悪さを自覚し、ほどほどに良いと思っている自分たちの操船マナーの誤った認識を根本的に改める必要がある。また超高速船の船長は、まず過大評価している自らの操船マナーを冷静に見つめなおし、判断基準を客観的なものに近づける必要がある。

ところでアンケート調査で操船マナーの良し悪しを問われた被験者は、どのようなことを操船マナーだと思って評価したのだろうか。辞書でマナー(manner)という言葉を見ると、円滑な社会生活をおくるための行動・態度や、その場にふさわしい行儀・作法などといったことが書かれている。マナーの厳密な定義はともかく、マナーは社会の潤滑油的な行動をさし、基本的には法的拘束力があるわけではないので、少なくとも法令で遵守が義務づけられているような法規範（ルール）とは異なっているように思われる。例えば、混雑した場所でたばこを吸うことは迷惑行為であり、一般的にはマナーに反する行為の範疇であろうが、神戸市の路上喫煙禁止地区（三宮駅前など）で煙草を吸うと条例違反として過料1000円が科せられるので、マナーに反した場合とルールに違反した場合とではその結末が異なることになる。しかしながら操船マナーが悪いといわれる具体的な事例を個別にみると、海上交通法令に定める規定の違反も含めて一緒に扱われる傾向にあるので、このアンケート調査の被験者はルールやマナーを一括して操船マナーと思って評価したのかもしれない。

一方、海は多種多様な船舶が混在する公共の場なので、海上交通の安全向上のためにはルールを遵守することはもちろんのこと、操船マナーを積極的に守ることも事故の未然防止という観点からは有効なのではないだろうか。例えば、プレジャーボートが推薦航路で停留して魚釣りをすることはルール違反ではないが、頻繁に行き会う商船の航走波で転覆する可能性があり、また当該海域の衝突危険度が増すので、操船マナーに反する行為と見做すことができ、その行為を自粛することは海難の減少につながるかもしれない。海上保安ダイアリー2022には、「安全な海はルールとマナーから」という海難防止の標語が掲載されている。海上交通の秩序を維持する海上交通法令をルールとして遵守することは当然であるが、操船マナーを守ることは他人に迷惑をかけないためであると同時に、自らの安全を確保するためでもあると思われる。ただし操船マナーの一部は、広い意味での船員の常務と同義であるかもしれないので、考察して類型化する必要がある。

○ 事務日誌抄

(R4. 1. 1～R4. 3. 31)

月 日	曜日	時間	委 員 会 名	実 施 場 所
1. 13	(木)	1330	大阪湾における船舶安全運航上の留意点に関する 調査研究 第2回委員会	兵庫県農業会館
1. 19	(水)	1155	第88回業務運営会議	商船三井ビル会議室
1. 20	(木)	1500	第87回月例会	神戸市勤労会館
1. 24	(金)	1330	大阪湾北部海域における船舶動静把握と情報提供 等のあり方に関する検討調査 第2回委員会	神戸メリケンパークオリエンタルホテル
1. 26	(水)	1330	高知港海岸航行安全対策検討調査 第3回事前 検討会	(高知港湾・空港整備事務所会議室／ 神戸海難防止研究会会議室)
2. 3	(木)	1300	高知港海岸航行安全対策検討調査 第3回委員会	(高知商工会館／ 神戸海難防止研究会会議室)
2. 15	(火)	1330	大阪湾における台風等来襲時の港外避泊の安全 に関する調査研究 第2回委員会	神戸海難防止研究会会議室
2. 16	(水)	1155	第89回業務運営会議	商船三井ビル会議室
2. 25	(金)	1500	第88回月例会	神戸市勤労会館
3. 11	(月)	1400	神戸港海上工事に伴う船舶航行安全対策検討調査 (護岸築造編) 第1回委員会	三宮研修センター
3. 16	(水)	1155	第90回業務運営会議	商船三井ビル会議室
3. 18	(金)	1330	大阪湾における台風等来襲時の港外避泊の安全 に関する調査研究 第3回委員会	兵庫県農業会館
3. 23	(水)	1330	大阪湾における船舶安全運航上の留意点に関する 調査研究 第3回委員会	三宮コンベンションセンター
3. 29	(火)	1500	第89回月例会	神戸市勤労会館

JR 神戸線 元町駅東口から徒歩 7 分

阪神本線 元町駅東口から徒歩 7 分

郵便番号 650-0024
T E L (078) 332-2035 (代)
F A X (078) 332-2037
U R L <http://kobe-kaibouken.or.jp>
E-mail kaibouken@kobe-kaibouken.or.jp

郵便番号 650-0024

T E L (078) 332-2035(代)

F A X (078) 332-2037

U R L <http://kobe-kaibouken.or.jp>

E-mail kaibouken@kobe-kaibouken.or.jp